



## TRIBUNALE DI CASSINO

### SEZIONE CIVILE

R.g. procedimento unitario n. 38/2022

Il Giudice Designato

letto il ricorso depositato in data 5.4.2023 dai coniugi ricorrenti D'AMBROSIO SIMONETTA (c.f. DMBSNT69A56I838O) e PANTANELLA ALESSANDRO (c.f. PNTLSN66C06H501X), rappresentati e difesi dall'Avv. Antonio Lecce e coadiuvati dall'OCC Dott.ssa Patrizia Taccone, per l'omologa del piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore;

ritenuto che la prospettata situazione di sovraindebitamento è maturata a fronte della riduzione del reddito di lavoro di entrambi i ricorrenti e dall'incremento delle necessità familiari ed in particolare di quelle dei tre figli, tale da raggiungere una esposizione di euro 88.000,00 circa a fronte di entrate mensili complessive di euro 1.100,00 circa;

rilevato che al ricorso ex art. 67 CCII risultano allegati, o comunque inclusi nel ricorso stesso, la proposta ed un piano redatti secondo i precisi criteri ex art. 67, II – V co., e 68 CCII oltre ai documenti elencati dalle richiamate disposizioni del codice della crisi di impresa e dell'insolvenza;

rilevata la presenza della relazione dell'OCC come richiesto ex artt. 67 e 68 CCII che ha indicato le ragioni dell'insolvenza e della diligenza impiegati dal debitore per contrarre le obbligazioni assunte, l'esposizione delle ragioni dell'incapacità del debitore di adempiere a dette obbligazioni, la valutazione sulla completezza ed attendibilità della documentazione prodotta, l'indicazione presunta dei costi e la convenienza rispetto ad una procedura avente natura liquidatoria;

rilevato che non risultano essere stati posti in essere atti in frode ai creditori;

considerato che devono, quindi, ritenersi sussistenti i presupposti richiesti per l'apertura della richiesta procedura;

ritenuta la competenza per territorio di questo Tribunale;

ritenuto che non risultano presenti le condizioni ostative – ex art. 69 CCII – all'apertura del procedimento di omologa della proposta e del piano per definire lo stato di sovraindebitamento del consumatore;

ritenuto di dover procedere secondo la disposizione ex art. 70 CCII;



rilevato che parte ricorrente ha domandato – ex art. 70, IV co., CCII – a questo Tribunale di disporre le misure protettive del divieto di iniziare o proseguire azioni cautelari o esecutive ed il divieto di acquisire diritti di prelazione sul suo patrimonio da parte dei creditori aventi causa o titolo anteriore al deposito del ricorso;

ritenuto che le misure protettive richieste da parte ricorrente possano essere concesse in quanto funzionali all'esito positivo del ricorso ex artt. 67 e segg. CCII, posto che eventuali azioni esecutive e cautelari – da eseguire sull'unico bene costituente il patrimonio di parte ricorrente – potrebbero pregiudicare l'afflusso di liquidità con conseguente irreversibilità della crisi e frustrazione dello scopo del proposto accordo e piano;

ritenuto che la frustrazione dello scopo del proposto accordo e piano conseguirebbero anche laddove fosse consentito ai creditori aventi titolo o causa anteriori alla proposizione del piano e della proposta di acquisire nuovi diritti di prelazione;

ritenuto quindi che debbano essere concesse le misure protettive richieste da parte ricorrente;

visti gli artt. 67, 68 e 70 CCII;

p.q.m.

1. dispone che il ricorso, che include la proposta ed il piano, presentato da parte ricorrente ed il presente decreto siano pubblicati in apposita area del sito web di questo Tribunale;
2. dispone che l'OCC comunichi detta proposta con il relativo piano ed il presente decreto ai creditori entro trenta giorni dal deposito del presente provvedimento;
3. invita i creditori a comunicare all'OCC un indirizzo di posta elettronica certificata, con avvertimento che in mancanza, le successive comunicazioni saranno effettuate mediante deposito in Cancelleria;
4. avverte i creditori che nei venti giorni successivi alla predetta comunicazione potranno presentare osservazioni, inviandole all'indirizzo di posta elettronica certificata dell'OCC, indicato nella comunicazione prevista ex art. 70, I co., CCII;
5. dispone che l'OCC – sentito il debitore – entro i dieci giorni successivi alla scadenza del termine previsto ex art. 70, III co., CCII, riferisca a questo Giudice, il responso dei creditori, incluse le loro eventuali osservazioni, e proponga, altresì, le modifiche al piano ritenute necessarie;
6. dispone il divieto – ex art. 70, IV co., CCII – ai creditori di iniziare e/o proseguire azioni esecutive e/o cautelari sul patrimonio del consumatore e il divieto ai creditori aventi titolo o causa anteriori alla proposizione della proposta e del piano di acquisire nuovi diritti di prelazione sul suo patrimonio di parte ricorrente;
7. avverte parte ricorrente e i creditori che le misure protettive sono revocabili – ex art. 70, V co., CCII - su istanza dei creditori, o anche d'ufficio, in caso di atti in frode;



Manda la Cancelleria per la comunicazione del presente provvedimento a parte ricorrente e all'OCC.

Cassino, 6.4.2023

Il G.D. Lorenzo Sandulli





**TRIBUNALE DI CASSINO**

**SEZIONE CIVILE**

R.g. procedimento unitario n. 38/2023

Il Giudice Designato

**visto il proprio provvedimento del 6.4.2023**, dispone che in detto provvedimento, lì dove si legge procedimento unitario n. 38/2022, **si legga e si intenda invece procedimento unitario n. 38/2023**.

Dispone che il presente provvedimento faccia parte integrante del provvedimento del 6.4.2023.

Si comunichi.

Cassino, 11.4.2023

Il G.D. Lorenzo Sandulli

